

Gruppo Consiliare "Insieme per Spilimbergo"

2
Allegato n. _____
alla delibera n. 27-2017
alla determinazione n. _____

INTERVENTO SUL PUNTO N. 11 ALL'ORDINE DEL GIORNO DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 MAGGIO 2017

Il rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2016 offre lo spunto per alcune riflessioni.

Il documento che **state** per approvare è un documento certamente inappuntabile, formalmente inappuntabile, ma per lo meno, potevate impaginarlo correttamente per facilitare la vita a chi non lavora abitualmente con documenti contabili di tale mole.

Invece no, sembra quasi abbiate voluto fare uno scherzo, rendere la vita più difficile **alla opposizione**. Così si parte da pagina 58 e la successiva, la 67, porta fino a pagina 76 per tornare a pagina 62 e così via.

Una domanda alla maggioranza: voi lo approvate, questo documento, ma vi siete avventurati su e giù per le sue montagne russe?

Insomma, quello che vogliamo dire e ribadire, sicuramente è un documento inappuntabile, certamente difficile per chi non è tecnico, ma leggendo qua e là tra i numeri, si possono fare considerazioni politiche.

Perché non si può minimizzare il significato politico di un rendiconto. Significa come si è speso, quanto si è speso, quali scelte sono state fatte.

Per esempio, cominciamo dalle spese disaggregate per missioni.

Ad alcune missioni questa amministrazione non sembra aver dedicato particolare attenzione: mi riferisco alla **Missione 14 - Sviluppo economico e competitività** (che comprende il Commercio, le reti distributive, la tutela dei consumatori, le reti e altri servizi di pubblica utilità) che ha visto pochi spiccioli spesi, salvo le spese per i redditi da lavoro dipendente, e alla **Missione 15 - Politiche per il lavoro e la formazione professionale** (che riguarda il sostegno all'occupazione) per la quale sarebbe interessante sapere dalla maggioranza quali beni e servizi siano stati acquistati. **La Missione 17 - Energia e diversificazione delle fonti energetiche**, non ha visto un euro di spesa.

In più di un'occasione l'avete esaltata e avete elogiato i suoi volontari, ma per la **Missione 11- Soccorso civile** (che ha come programma il sistema di protezione civile) avete speso pochi spiccioli in beni e servizi.

Beh, anche per **l'Ordine Pubblico e Sicurezza (Missione 3)** non è che vi siate sprecati più di tanto, nonostante i proclami.

Dimenticavamo, scorrendo la marea di cifre, alcune balzano all'occhio. Per esempio: alla Missione 1 - Servizi istituzionali e generali di gestione, il Programma 2 contempla, nella voce "**Altre spese**", 1 milione e 400 mila euro come pagamenti in conto competenza e 890 mila in conto residui. Qualcuno (Sindaco, Assessore alle Finanze, Consigliere di maggioranza ferrato in materia) può spiegare a questo consesso e alla cittadinanza cosa ci sia nelle "Altre spese"?

Insomma, quello che conta, al di là dei freddi numeri, al di là della precisione ragionieristica (fondamentale, per carità) è capire, è sapere cosa ci sia dietro ai numeri.

Ma voi sembra proprio non vogliate farlo capire.

Non vi interessa.

Un atteggiamento veramente serio e rispettoso nei confronti della cittadinanza-contribuente, avrebbe dovuto indurvi a relazionare nei dettagli, a spiegare come sono stati spesi effettivamente i soldi degli elettori e delle elettrici.

Si chiama trasparenza.

Ma voi siete maggioranza e, allora, avanti.

Sempre a proposito di numeri, **Assessore**, ci spiega come mai, da pagina 53 a pag. 55, ove è riportato il “Riepilogo generale delle spese per missione”, molte cifre dei pagamenti in conto residui e in conto competenza non corrispondono a quelle riportate nella descrizione analitica delle singole missioni?

Se ha difficoltà a trovare i prospetti e a spiegare, forse ha la mia stessa impaginazione dove la pagina 53 viene dopo la pagina 87.

Comunque non vogliamo dilungarci.

Potremo fare altri rilievi, altre osservazioni, potrei ricordare le spese per liti (patrocinio legale) che il prospetto SIOPE, a pagina 2, indica in 978 mila e 53 euro, ma tanto è inutile, voi siete la maggioranza e approverete questo rendiconto. E tanto vi basta.

Spilimbergo, 30 maggio 2017

Per il Gruppo Consiliare “Insieme per Spilimbergo”

La Capogruppo

Elisabetta Turani